

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

1. 初期支援(はじめのかかわり)

メンバー 小規模職員 10名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	6人	5人	2人	13人

前回の改善計画	利用開始前のケース会議の開催、スタッフ会議にて利用開始後のモニタリングを必ず行う。
前回の改善計画に対する取組み結果	利用開始前の支援内容等の申し送りは、紙面やスタッフ会議で行われていた。 利用開始後のモニタリングは、スタッフ会議で行われていることもあるが、プランに沿った評価がなく内容が不十分である。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	本人の情報やニーズについて、利用開始前にミーティング等を通じて共有していますか?		7	5	1	13
②	サービス利用時に、本人や家族・介護者が、まず必要としている支援ができていますか?	1	9	4	0	10
③	本人がまだ慣れていない時期に、訪問や通いでの声掛けや気遣いができていますか?	1	9	3	1	10
④	本人を支えるために、家族・介護者の不安を受け止め、関係づくりのための配慮をしていますか?	1	10	2	1	10

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること 利用前にケアマネから個票などの紙面からの情報は得られた。 慣れない利用者に積極的に声をかけた。 ケース会議の開催で情報共有できた。 開始から1か月を目安に家人に聞き取りとモニタリングを実施
--------	---

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 詳しい情報が得られず、訪問や送迎で不安な部分がある。…状態変化、細かい情報がない。相違がある。 家族と施設で受け取りが異なる。 利用前のケース会議の開催がない。…現場とケアマネの連携がとれていない。話し合いの場が少ない。参加できる職員が少ない。 利用開始後のモニタリングをしていない。…時間がとれない 記録が不十分 事前情報の確認…ゆっくり読む時間がとれない
---------	---

次回までの具体的な改善計画	(200字以内) ・午後のミーティング時に、ケース会議、利用開始後のモニタリングをプランに沿って確認、評価し、情報の共有、統一した支援を行っていく。
---------------	---

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

2. 「～したい」の実現(自己実現の尊重)

メンバー 小規模職員 10名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1人	2人	9人	1人	13人

前回の改善計画	利用者アンケートを行い、利用者の意向をくみ取る。
前回の改善計画に対する取組み結果	利用者アンケートは行わず、利用者の意向を聞き出す努力も行わなかった。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	「本人の目標(ゴール)」がわかっていますか?	1	6	5	2	14
②	本人の当面の目標「～したい」がわかっていますか?	1	6	5	2	14
③	本人の当面の目標「～したい」を目指した日々のかかわりができていますか?	1	5	6	2	14
④	実践した(かかわった)内容をミーティングで発言し、振り返り、次の対応に活かしていますか?	1	4	6	2	14

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること 毎月の介護計画書の評価・ケアプランの確認・入浴の同性介助・一人ひとりの希望に沿った対応 レクリエーションの希望・本人の意思を尊重できるよう、やりたいことを聞き出すかかわり方 日々の関わりを持つ。
--------	---

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 細かい記録がなく、継続性がない。…記録忘れ、職員間での認識の差 職員の都合優先になる。…優先度の高い人の対応中心となる。 家族の要望、希望が多い。 支援内容を理解したうえでの支援ができていない。支援開始前の会議ができない。…ケアマネのアプローチが少ない。つながりが不十分で情報を把握しづらい。 利用前に話し合う時間がない。 ケアプラン内容理解不十分、覚えられない…じっくり見る時間がない 食事面…業者が変更になった 居室の配慮…休める部屋がない
---------	--

次回までの具体的な改善計画	(200字以内) ・日々の関わりの中で、利用者の思いを聞き出し記録に残していく。 ・家族からの情報提供を、ケアマネを通じて行っていく。
---------------	---

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

3. 日常生活の支援

メンバー 小規模職員 14名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	6人	7人	1人	14人

前回の改善計画
 ケース会議を開催し、状態に合わせた介護計画書の作成、支援の統一を図る。

前回の改善計画に対する取組み結果
 ケアマネより文章での状態確認や、支援内容の情報の提供はある。
 スタッフ会議でケース会議の開催も行ってはいたが、確認事項や支援内容等の確認のみとなっていた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	本人の自宅での生活環境を理解するために「以前の暮らし方」が10個以上把握できていますか?		2	9	2	13
②	本人の状況に合わせた食事や入浴、排せつ等の基礎的な介護ができていますか?	1	11	2		14
③	ミーティングにおいて、本人の声にならない声をチームで言語化できていますか?	1	4	8	1	14
④	本人の気持ちや体調の変化に気づいたとき、その都度共有していますか?		11	3		14
⑤	共有された本人の気持ちや体調の変化に即時的に支援できていますか?	1	8	3		12

できている点 200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
 記録での状態変化の共有、体調の変化や留意点の共有、申し送りでの共有
 生活場面での自立支援
 介護計画書の評価、ケアマネからの情報提供による支援

できていない点 200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること
 ケアプランの提示が遅く、ニーズ等が掴めないまま支援を行っている。
 介護計画書の評価を全体で行っていない。…認識不足
 一日座っている時間が多く気づいてやれない。…職員が少ない
 暮らしを把握できていない…会話が少ない。個票を読み込めていない。
 介護計画書、24シートの活用 展更新ができていない。日々の情報共有が優先されている
 言えない人の声や変化が共有しづらい…ミーティングが持てない。個々に得た情報が記録されない
 継続支援ができない…個人の考え

次回までの具体的な改善計画 (200字以内)
 ・ケース会議を開催し、状況に合わせた介護計画書の作成、支援の統一を図る。
 ・午後のミーティングを開催し、情報の共有、話し合う場を設けていく。

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

4. 地域での暮らしの支援

メンバー 小規模職員 14名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	1人	4人	5人	2人	12人

前回の改善計画	広報誌等による地域、家族への情報発信を行う。学校への情報発信を行う。学校、こども園との交流、ボランティアサークル活動の受け入れを行う。
前回の改善計画に対する取組み結果	広報誌の発行、ホームページの投稿を行うことが出来た。川西中学校の福祉体験の受け入れ、サークル活動、ボランティアの受け入れや地域交流も行う事が出来た。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	本人のこれまでの生活スタイル・人間関係等を理解していますか?	1	4	6	2	13
②	本人と、家族・介護者や地域との関係が切れないように支援していますか?	1	6	4	2	13
③	事業所が直接接していない時間に、本人がどのように過ごしているか把握していますか?		2	6	5	13
	本人の今の暮らしに必要な民生委員や地域の資源等を把握していますか?	1	2	5	3	11

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること 家族への広報紙の配布・ホームページの活用・中学校福祉体験・わかふえ活用・ボランティアの受け入れ・サークル活動・地域行事(祭り等)への参加 訪問等からの情報共有 本人の生活環境、家族関係は理解している。
--------	---

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 個々に合った地域資源の活用…現場の動きがケアマネの協力を得られるようになっていない。理解不足 昔の情報が少ない…関わりの時間が難しい 地域資源の活用…自宅での生活の把握が難しい。情報が入ってこない。家族との信頼関係不足 家族、介護者との密な関係…手帳記入が少ない。介護者の思いを十分に聞く機会が少ない
---------	--

次回までの具体的な改善計画	(200字以内) 今後も同様な活動を継続し行っていく。課題としては地域に出向くことが少ない為、計画を立て参加していきたい。
---------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

5. 多機能性ある柔軟な支援

メンバー 小規模職員 14名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組めましたか?	人	3人	7人	2人	12人

前回の改善計画	小規模多機能の家族向けの交流会を開催し、支援に繋げていく。
前回の改善計画に対する取組み結果	家族向けの交流会の開催は出来なかった。サークル活動などで一部の家族の交流の機会を設けることはできた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	自分たち事業所だけで支えようとせず、地域の資源を使って支援していますか?	1	5	7	1	14
②	ニーズに応じて「通い」「訪問」「宿泊」が妥当適切に提供されていますか?	1	8	4	1	14
③	日々のかかわりや記録から本人の「変化」に気づき、ミーティング等で共有することができますか?		10	3	1	14
④	その日・その時の本人の状態・ニーズに合わせて柔軟な支援ができていますか?	1	10	2		13

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること 家族の希望に応えている。プランの更新時に希望を取り入れている。 利用者の状態に応じた支援 変化についての共有、対応
--------	---

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること ニーズの捉え方に疑問…話し合う機会がない。真に必要な支援が疑問 利用者の情報共有 家族や介護者の要望が優先されている。利用者のニーズがわかりづらい。…職員間の話し合い、統一性がとりづらい。 地域資源の活用 職員間のコミュニケーション、確認の言い方…聞きづらい環境、コミュニケーション不足 お互いの声掛けができていない 職員間の情報共有…捉え方の違い。意見交換できていない 訪問内容が多く見直しができない。…変化もあり把握しづらい。見直しがされていない
---------	---

次回までの具体的な改善計画	(200字以内) ・家族の交流会の機会が、必要とされているのかアンケート等で確認していく。 ・今後も利用者の活動の場に家族の参加も促していく。
---------------	---

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

6. 連携・協働

メンバー 小規模職員 14名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1人	6人	3人	2人	12人

前回の改善計画	地域イベントの用法収集をしておきの参加、外出等の企画を定期的に立案、実行していく。
前回の改善計画に対する取組み結果	着物祭りの参加、外出等は四ツ宮公園の活用、ドライブの企画を立て実行した。職員のみでの参加として、地域の祭りの運営に参加した。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	その他のサービス機関(医療機関、訪問看護、福祉用具等の他事業所)との会議を行っていますか?	1	2	7	3	13
②	自治体や地域包括支援センターとの会議に参加していますか?		4	2	6	12
③	地域の各種機関・団体(自治会、町内会、婦人会、消防団等)の活動やイベントに参加していますか?	1	2	5	4	12
④	登録者以外の高齢者や子ども等の地域住民が事業所を訪れますか?		5	4	5	14

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
地域の行事に参加 四ツ宮公園の活用 イベントの参加 ボランティアの受け入れ 昨年に比べて計画できた。 ケアマネを通じての訪問看護との情報伝達	

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること
ドライブ、散歩…利用者の状態変化、職員不足 定期的な行事企画…職員配置、利用者の重度化 他の方々との交流が少なめ	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
<ul style="list-style-type: none"> ・年度初めに年間の、外出などの行事計画を立てる ・ボランティアの受け入れに対しての情報収集を行っていく。 	

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

7. 運営

メンバー 小規模職員 14名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	0人	4人	7人	2人	13人

前回の改善計画	・地域の方々に、施設を知ってもらうための方策を検討し、実施していく。
前回の改善計画に対する取組み結果	施設を知ってもらう取り組みは、小規模としては行うことができなかった。 利用者・家族の意見等にはその都度対応していた。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	事業所のあり方について、職員として意見を言うことができていますか?	2	3	6	2	13
②	利用者、家族・介護者からの意見や苦情を運営に反映していますか?	2	8	1	2	13
③	地域の方からの意見や苦情を運営に反映していますか?	2	5	3	3	13
④	地域に必要とされる拠点であるために、積極的に地域と協働した取り組みを行っていますか?	1	5	2	3	11

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること 行事やイベントを通して地域の方と接することができた 苦情や意見は反映している。 運営推進会議の開催、地域の方の会議
--------	---

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること 会議等で意見が言えない…反映してもらえないと思ってしまう 意見があまり聞かれない 地域との連携、施設に何を求めているのかわかっていない…時間が作れない 体制が不十分…いろいろ関わるのが難しい 着物まつりでは外に出て雰囲気が楽しめたが、利用者と外部の人の接点を持てなかった…テント設置場所 職員の声かけ不足
---------	--

次回までの具体的な改善計画	(200字以内) ・小規模としての、地域に向けての発信を行っていく(四ッ宮通信等の活用:)
---------------	--

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

8. 質を向上するための取組み

メンバー 小規模職員 10名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	人	5人	4人	人	9人

前回の改善計画
ヒヤリハットの前段階についても、その都度記載し、係を決めて集計・分析をして予防対策として取り組みを行う。
前回の改善計画に対する取組み結果
・ヒヤリハット検討会を、多職種を交えて開催し分析を行った。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	研修(職場内・職場外)を実施・参加していますか	1	7	1	2	11
②	資格取得やスキルアップのための研修に参加できていますか		6	3	3	12
③	地域連絡会に参加していますか	1	4		6	11
④	リスクマネジメントに取り組んでいますか	1	6	2	3	12

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
研修の参加 ヒヤリハットの検討 モニタリングの実施	

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること
ひやりはつとの分析、振り返り…時間がとれない、共有できない 予防措置、対応…手が回らない、他人事だと思っている もっと多くあげてよいと思う。シンプルに表記してよい。	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
・予防措置に力を入れていく。 ・ヒヤリハット、事故の分析が不十分な為、同様な事故等を繰り返さないように対応等の周知を徹底していく。	

事業所自己評価・ミーティング様式

実施日 令和6年11月29日(13:15~14:00)

9. 人権・プライバシー

メンバー 小規模職員 14名

◆前回の改善計画に対する取組み状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	前回の課題について取り組みましたか?	1人	11人	1人	0人	13人

前回の改善計画	スタッフ会議や施設内研修で、人権・プライバシーについて学ぶ機会を設ける。
前回の改善計画に対する取組み結果	会議で人権、プライバシーについて話し合う機会は設けているが、具体的な学びの機会が少ないと感じている。

◆今回の自己評価の状況

個人チェック集計欄		よく できている	なんとか できている	あまり できていない	ほとんど できていない	合計(総人数)
①	身体拘束をしていない	5	8			13
②	虐待は行われていない	9	4			12
③	プライバシーが守られている	4	9			13
④	必要な方に成年後見制度を活用している	3	8	2		13
⑤	適正な個人情報の管理ができている	3	10			13

できている点	200字程度で、できていることと、その理由を記入すること
①から③はできている。言葉遣いに注意している。会議で話し合いや振り返りを行っている。研修を受け、行わないようにしている。プライバシーに気を付けている。	

できていない点	200字以内で、できていないことと、その理由を記入すること
敬語も大事だが相手が緊張し笑顔にならない場面があった…失礼のない範囲で関わったらよい具体的な取り組みに至らない…プライバシーに対する認識の低さ コミュニケーション不足 研修受講が偏っている。 強い口調で否定的な言い方や不快に感じさせることがあった。…業務に追われて気持ちに余裕が持てない 職員のメンタル面、体調不良・対応が重なった時 大きい声での否定…自覚がない、自分本位の部分	

次回までの具体的な改善計画	(200字以内)
・施設内研修を行う(研修委員会と協力)。 ・今後も会議で人権、プライバシーについて話し合う機会を設け、職員の中での不安用途などを、減らしていく。	

- 外部評価（地域かかわりシート①）は、A～Fまでの6項目となります
- 項目Aについては「事業所自己評価」をお読みいただき、適当と思われる箇所に☑を記入ください。わかりにくい場合は、運営推進会議当日に事業者から説明がありますので、空欄のまま持参し、当日記入いただいても結構です。
- B～Fの項目については、当日までに下記チェック項目の適当と思われる箇所に☑を記入し、運営推進会議当日に持参してください。
- 当日は、運営推進会議メンバーの記入したチェック箇所を集計しながら、ご意見をいただく予定です。
- 下記チェックに基づき、当日お聞きしたい内容は、各項目の「できている点」「できていない点」「次回までの具体的な改善計画」の3点です。
- 地域かかわりシートへの皆様のご意見は、事業所の質の向上につながり、皆様の地域にとって必要な拠点となるために大変重要です。事業所を育て、認知症になっても、介護が必要となっても、安心して暮らし続けることができる町をともにつくるために、ご理解、ご協力をお願いします。

A. 事業所自己評価の確認（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤スタッフ全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？ ※常勤とは週32時間以上勤務の職員（正規・嘱託・臨時職の別ではない）			
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されて実施していることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の2/3以上の参加が望ましい			
3	前回の改善計画に対して、具体的な取組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？			

B. 事業所のしつらえ・環境（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取り組んでいましたか？ ----- 【前回の改善計画】			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？			
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？			
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？			
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？			

C. 事業所と地域のかかわり（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
	【前回の改善計画】			
1	職員はあいさつできていますか？			
2	事業所は、地域の方に知られていますか？			
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？			
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？			

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
	【前回の改善計画】			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？			
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？			
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？			
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			

E. 運営推進会議を活かした取組み（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
	【前回の改善計画】			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？			
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？			
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？			
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？			

F. 事業所の防災・災害対策（該当部分に✓を入れてください）

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
	【前回の改善計画】			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？			
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？			
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？			
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？			

以上で終了です。ありがとうございました。

外部評価 地域かかわりシート② (結果まとめ様式)

A. 事業所自己評価の確認

No.	項目	はい	いいえ	わからない
1	少なくとも常勤のスタッフが全員で事業所自己評価に取り組んでいることが確認できましたか？			
2	事業所自己評価を作成する際、事業所の常勤スタッフ全員の意見が反映されていることが確認できましたか？ ※ただし、ミーティングの場面では常勤職員の 2/3 以上の参加が望ましい			
3	前回の改善計画に対して、スタッフ全員で具体的な取り組みが行われていましたか？			
4	今回の改善の必要な点が明らかになり、その改善計画が具体的に立てられていますか？			

【上記4つのチェック項目に関する意見】

※結果ではなく、事業所自己評価に取り組んだ経過（姿勢）に対する意見

【前回の改善計画に対して意見】

※前回の改善計画に対しての取り組み結果に対する意見

【今回の9つのテーマごとに記入された改善計画に対する意見】

※今回の改善計画が具体的かつ達成可能な計画になっているかについての意見

【「自己評価」をテーマにした自由意見】

【改善計画】※後日記入

B. 事業所のしつらえ・環境

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	家族や地域の方が、事業所に入りやすい工夫がなされていますか？			
2	事業所は、居心地がいい空間になっていますか？			
3	事業所内・外に、不快な音や臭い等はないですか？			
4	日中、事業所の門や玄関にカギはかかっていますか？			

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所のしつらえ・環境」をテーマにした自由意見】

【今回の改善計画】※後日記入

C. 事業所と地域のかかわり

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	職員はあいさつできていますか？			
2	事業所は、地域の方に知られていますか？			
3	何か困りごとや相談ごとがあった場合に、事業所は相談しやすい場所になっていますか？			
4	事業所のスタッフは、地域の行事やイベントに参加していますか？			

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所と地域のかかわり」をテーマにした自由意見】

【改善計画】※後日記入

D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	利用者を事業所の中だけに閉じ込めていませんか？			
2	利用者本人が住んでいる地域の方を交えた会議が行われていますか？			
3	事業所の利用者は、地域の行事やイベントに参加していますか？			
4	利用者以外のご近所の心配な方に、事業所はかかわっていますか？			

<p>【上記5つのチェック項目に関する意見】</p>
<p>【前回の改善計画】</p>
<p>【「地域に出向いて本人の暮らしを支えている」をテーマにした自由意見】</p>
<p>【改善計画】※後日記入</p>

E. 運営推進会議を活かした取組み

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	運営推進会議では、事業所の取組みが解かりやすく説明されていますか？			
2	運営推進会議では、地域の心配の方等の事例検討が行われていますか？			
3	運営推進会議では、地域での取組みを一緒に取組もうとしていますか？			
4	運営推進会議で出た意見を、改善につなげていますか？			

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「運営推進会議を活かした取組み」をテーマにした自由意見】

【改善計画】※後日記入

F. 事業所の防災・災害対策

No.	項目	はい	いいえ	わからない
0	前回の改善計画について取組んでいましたか？			
1	事業所の防災計画（火災・風水害・地震等）を知っていますか？			
2	事業所は、地域の防災訓練に参加・参画していますか？			
3	事業所の防災訓練に参加したことがありますか？			
4	災害時、事業所は頼りになりそうですか？			

【上記5つのチェック項目に関する意見】

【前回の改善計画】

【「事業所の防災・災害対策」をテーマにした自由意見】

【改善計画】※後日記入

小規模多機能型居宅介護「サービス評価」 総括表

法人名		代表者		法人・事業所の 特徴					
事業所名		管理者							

出席者	市町村職員	知見を有するもの	地域住民・地域団体	利用者	利用者家族	地域包括支援センター	近隣事業所	事業所職員	その他	合計
	人	人	人	人	人	人	人	人	人	人

項目	前回の改善計画	前回の改善計画に対する取組み・結果	意見	今回の改善計画
A. 事業所自己評価の確認				
B. 事業所のしつらえ・環境				
C. 事業所と地域のかかわり				
D. 地域に出向いて本人の暮らしを支える取組み				
E. 運営推進会議を活かした取組み				

F. 事業所の 防災・災害対策				
--------------------	--	--	--	--

